

Dimensie	Positie	Toelichting
Interventionism	Laag	Aangezien ik waarden opneem als waarheidsgetrouw, fair en integer, lijkt het me duidelijk dat ik op de <i>involvement sequence</i> eerder laag scoor. Ik noem zelf objectiviteit, onpartijdigheid en neutraliteit niet, maar impliciet zitten die waarden naar mijn aanvoelen wel vervat in wat ik 'accuraat en waarheidsgetrouw informeren' noem. Ik zie voor mij dus eerder een rol weggelegd als afzijdige waarnemer die nauwkeurig rapporteert, en niet als actieve en assertieve deelnemer die verandering wil bewerkstelligen.
Power distance	Hoog	In de context van accuraat en waarheidsgetrouw informeren geef ik ook aan dat ik 'kritisch zaken tot de bodem uitspit.' Dat slaat eveneens op zij die macht hebben in de maatschappij. Hun uitingen, verhalen, versies van de feiten... check ik grondig en met de nodige scepsis. Ik stel ook voldoende vaak hun legitimiteit in vraag. Zo wapen ik mezelf niet alleen tegen expliciete loyaliteit (= propaganda), maar ook tegen impliciete loyaliteit (= steun verlenen aan gevestigde autoriteiten, waarden en normen door hun legitimiteit nooit in vraag te stellen).
Market orientation	Centraal	Onder de waarde 'open blik en oren' plaats ik onder andere het aftasten van wat het publiek moet weten en wat het publiek wil weten. In een ideale situatie overlappen die twee, maar in het geval van discrepanties, wil ik graag naar een mooi evenwicht streven. Ik wil met andere woorden zeker het maatschappelijke belang dienen en burgers van de informatie voorzien die ze nodig hebben én waar ze recht op hebben. Tegelijk wil ik als journalist ook een soort adviseur zijn en de nieuwsconsument info bieden die aansluit bij zijn/haar persoonlijke achtergrond.

Objectivism	Centraal	Hierboven gaf ik al aan dat ik zelf de waarde objectiviteit niet opnam, maar dat die waarde (net als neutraliteit, onpartijdigheid...) volgens mij wel vervat zit in 'accuraat en waarheidsgetrouw informeren'. Het was weliswaar een bewuste keuze om objectiviteit niet als waarde op zich op te nemen. Hoewel ik accuraatheid en feitelijkheid zeker hoog in het vaandel draag, kan ik me tegelijk niet van de indruk ontdoen dat elke representatie van de werkelijkheid in de vorm van nieuws toch enigszins subjectief gekleurd is door de selectie die gemaakt wordt, de interpretatie die eraan gegeven wordt... Al betekent dat zeker niet dat ik vind dat de waarheid niet nagestreefd kan en moet worden, integendeel.
Empiricism	Centraal	Ik noemde mezelf eerder al een waarnemer en gaf aan dat ik zaken tot de bodem wilde uitspitten, belang hecht aan het verifiëren van bronnen, feiten niet wil verdraaien of aanpassen... Dat zijn allemaal praktijken die aansluiten bij de empirische journalistieke methode. In de context van objectivisme schreef ik echter al dat ik het gevoel heb dat nieuws steeds een interpretatie is, en met mijn interpretatie wil ik natuurlijk wel het publiek kunnen overtuigen (onder andere van de geloofwaardigheid en betrouwbaarheid ervan). Vandaar dus geen volledig empirisme.
Relativism Idealism	Centraal Hoog	Ik zou me zeker moeilijk over het gebruiken van kwaad kunnen zetten om een bepaalde uitkomst te genereren. Op een faire, integere en respectvolle manier handelen is voor mij van groot belang (idealisme). Hoe die correcte manier van handelen er dan precies uitziet, zal bij mij voor een deel afhangen van mijn persoonlijke waarden en visies, al zal ik daarbij ook rekening houden met morele regels (relativisme).